



La Liberté
1701 Fribourg
026/ 426 44 11
www.laliberte.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 39'828
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 35
Surface: 58'999 mm²

Wikipédia, un idéal en déséquilibre

ÉGALITÉ • *L'encyclopédie participative ne compte qu'un cinquième de contributrices. Demain soir, l'Université de Genève hébergera une conférence publique sur cette sous-représentation.*



Oui, comme le signale cette affiche parodique, les femmes peuvent aussi éditer sur Wikipédia, où elles sont trop peu représentées. TOM MORRIS/DR



La Liberté
1701 Fribourg
026/ 426 44 11
www.laliberte.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 39'828
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 35
Surface: 58'999 mm²

THIERRY RABOUD

Où sont les femmes? En tout cas pas sur Wikipédia: la gigantesque encyclopédie numérique n'en compte qu'une maigre proportion parmi ses membres contributeurs. Une sous-représentation que l'on retrouve aussi, comme trop souvent, dans les étages décisionnels du projet. De quoi porter un coup à l'idéal de neutralité et d'objectivité brandi par cette plateforme de construction participative du savoir.

En Suisse romande, le projet «Let's fill the Wikipedia Gender Gap», soutenu par l'Université de Genève, par la Fondation Emilie Gourd et par Wikimedia.ch, entend combler le fossé du genre en stimulant l'intérêt des femmes pour l'encyclopédie, mais aussi en identifiant les déséquilibres dans les thématiques traitées. Demain soir, une conférence publique hébergée par l'Université de Genève prévoit de faire le tour du problème, avec la contribution notable de la Française Florence Devouard, ancienne présidente de la Wikimedia Foundation. Interview.

Quelle est la proportion réelle de contributrices sur Wikipédia?



Florence Devouard:

C'est très difficile à chiffrer, même si plusieurs études scientifiques ont été faites sur le sujet depuis 2009. La plus connue, «Unu-Merit», était un sondage auprès de 170 000 lecteurs et rédacteurs, qui ont répondu sur une base volontaire. Cette étude mettait en évidence une proportion de 13% de femmes parmi les contributeurs, et de 25% parmi les lecteurs. L'information a fait pas mal de bruit et d'autres enquêtes ont suivi qui concluaient toutes, en diverses proportions, à une

très faible représentation des femmes. Grossièrement, on peut affirmer sans trop se tromper que moins de 20% des contributeurs sont des femmes.

Comment expliquer ce déséquilibre?

Plusieurs raisons sont souvent avancées. D'une part, il faut dire que c'est un environnement très technique, et qui peut être assez brutal. On est moins dans la relation sociale que dans la confrontation, l'opposition, la négociation, une dynamique pas toujours appréciée des femmes. L'autre argument qui revient est celui du temps. J'ai l'impression qu'une femme qui a du temps libre va préférer le passer avec des amis, sur les réseaux sociaux ou en activités associatives. Les hommes me semblent plus enclins à apprécier le coupage de cheveux en quatre sur les forums de discussion de Wikipédia...

Quels problèmes sont posés par cette sous-représentation féminine?

Trois problèmes sont souvent mis en évidence. Le premier, c'est que l'on peut simplement trouver agréable de travailler dans un environnement mixte, composé aussi bien de femmes que d'hommes... Ensuite, cette distorsion peut introduire un déficit de représentation des thématiques liées aux préoccupations plutôt féminines. Cela peut aller des articles sur des activités artistiques et éducatives aux biographies de femmes importantes, des thématiques clairement trop peu présentes. Enfin, certains arguent du fait que les femmes ne voient pas les choses comme les hommes: selon eux, le point de vue féminin serait

aussi nécessaire pour qu'un article puisse être considéré comme «neutre».

Pour plus de neutralité, ne faudrait-il pas adopter une écriture épïcène?

C'est un sujet qui revient régulièrement, car certains sont contre le fait de tout écrire au «masculin», comme le veut l'usage commun. Mais dès lors que nous voulons nous adresser au plus grand nombre, nous suivons le principe de la «moindre surprise», qui consiste à écrire comme les lecteurs s'attendent à ce que l'on écrive. Il ne faut pas oublier que Wikipédia est un socle de connaissance participatif, qui ne se veut pas scientifique mais basé sur la notion de crédibilité et qui aspire à être le plus généraliste possible.

Concrètement, comment se manifeste ce biais du genre dans l'écriture des articles?

Il est possible de déceler des différences subtiles dans la manière dont un thème est traité. Une étude récente a ainsi démontré qu'un article biographique sur une femme mentionnera plus volontiers si celle-ci est mariée, et à qui. Il y sera fait référence à son mari, mais la référence inverse ne se retrouve souvent pas dans la page sur l'homme. Le traitement est, à ce niveau, inégal. Mais si la communauté en prend conscience, je crois qu'elle peut se montrer attentive à ce problème et adapter sa manière de présenter les choses.

Ces distorsions dans la représentation peuvent-elles nuire au projet Wikipédia?

Je ne crois pas. Un des piliers de Wikipédia est d'être ouvert à tous plutôt qu'égalitaire. On ne peut évidemment pas introduire des quotas, ou éjecter des hommes pour arriver à plus d'égalité! La

Date: 28.09.2015



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

La Liberté
1701 Fribourg
026/ 426 44 11
www.laliberte.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 39'828
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 35
Surface: 58'999 mm²

réaction de la communauté est intéressante à cet égard. Plusieurs sondages ont montré que la communauté ne considère pas qu'il y a un problème. Nous ne sommes pas un projet sociologique, mais un projet d'encyclopédie qui est en perpétuelle évolution et ne sera à aucun moment parfait. I

> «Wikipédia, qui parle de quoi?», conférence mardi, 18 h 30, Uni Dufour, auditoire U300, Genève.

> www.unige.ch/rectorat/egalite