

Date: 01.10.2015

LE TEMPS



 UNIVERSITÉ DE GENÈVE

Le Temps
1211 Genève 2
022/ 888 58 58
www.letemps.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 37'021
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 23
Surface: 59'757 mm²

Wikipédia ou comment féminiser un village de Schtroumpfs

NUMÉRIQUE Il n'y a que 10 à 15% de femmes parmi les contributeurs de l'encyclopédie. Que faire? Une campagne débute cette semaine



L'affiche de la campagne lancée pour augmenter la présence féminine sur l'encyclopédie en ligne.



Le Temps
1211 Genève 2
022/ 888 58 58
www.letemps.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 37'021
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 23
Surface: 59'757 mm²

NIC ULMI

Test de Bechdel, principe de la Schtroumpfette: vous connaissez? Ce sont deux manières d'évaluer un produit culturel (film, série TV, roman) selon la manière dont les femmes y sont représentées. Le premier a été formulé en 1985 par la bédéaste états-unienne Alison Bechdel: une œuvre passe le test si elle contient, parmi ses personnages, au moins deux femmes ayant une conversation entre elles, dont le sujet n'est pas un homme. Ça n'a l'air de rien, mais seulement une moitié des films passe la rampe selon le site Bechdeltest.com.

Question saugrenue: si l'encyclopédie participative était une œuvre de fiction, passerait-elle le test de Bechdel? Voyons voir. Tout le monde peut participer à sa rédaction, sans même s'inscrire ni donner son nom. A chaque instant, quelque 120000 personnes sont en train de créer un nouvel article, ou de modifier l'une des 35 millions de pages qui existent déjà. Parmi ce nombre, on croise des femmes qui contribuent à la tâche en discutant entre elles au sujet de plein de choses: test réussi, donc. Seul problème: parmi les contributeurs de Wikipédia, les femmes sont une infime minorité – 10 à 15% selon des études réalisées entre 2011 et 2013. C'est ce que vient rappeler le projet «Let's Fill the Wikipedia Gender Gap» (comblons l'écart de genres sur Wikipédia), lancé cette semaine par la Fondation Emilie Gourd, le Bureau de l'égalité de l'Université de Genève et l'association Wikimedia CH.

Le problème est polymorphe. Prenons le principe de la Schtroumpfette, formulé en 1991 par l'essayiste états-unienne Katha Pollitt. Dans l'écrasante majorité des fictions pour enfants, écrivait-elle, «les garçons sont centraux, les filles périphériques». Wikipédia est-elle un village de Schtroumpfs? «Le biais est clair. Si l'on observe

l'ensemble des liens établis entre toutes les pages de l'encyclopédie, on constate que les articles concernant des hommes ne sont pas seulement plus nombreux: ils occupent également une position plus centrale dans le réseau. Les articles consacrés à des femmes, au contraire, ont tendance à être plutôt périphériques», explique David Garcia, chercheur à l'École polytechnique fédérale de Zurich dans le domaine émergent des «sciences sociales computationnelles», invité mardi soir à l'Université de Genève lors de la conférence qui lançait l'opération.

«Editathons»

Le problème est connu depuis longtemps. «Quand je suis arrivée sur Wikipédia, fin 2001, j'étais la seule femme dans la version francophone de l'encyclopédie. J'ai spammé des forums de discussion pour rameuter d'autres femmes, je me suis fait bloquer... Puis, petit à petit, on a commencé à en parler sur le plan international», raconte Florence Devouard, ancienne présidente de la Wikimedia Foundation à la suite du fondateur Jimmy Wales et «wikipédienne» depuis la première année d'existence de l'encyclopédie. En 2011, alors que la fondation s'inquiète de voir décliner le nombre des internautes qui contribuent à la rédaction, les femmes apparaissent comme une ressource fabuleusement inexploitée. On se fixe alors un objectif: 25% de contributrices à l'horizon 2015... Résultat? Rien à faire: le pourcentage des femmes ne bouge pas.

Le rattrapage s'amorce sur le plan du contenu. Des «editathons» – des marathons où l'on se retrouve pour créer ou améliorer des articles – voient le jour pour renforcer la visibilité des femmes dans l'encyclopédie. Le collectif new-yorkais Art + Feminism, créé en 2014 et focalisé sur les femmes dans l'art contemporain, donne un exemple qui sera repris dans une trentaine

d'événements semblables dans le monde entier. Le projet romand reprend le flambeau avec une série d'ateliers organisés entre octobre 2015 et juin 2016.

Mais pourquoi, au juste, le pourcentage de femmes parmi les contributeurs est-il si bas? «Une des questions principales est le sentiment de compétence, c'est-à-

dire l'impression d'être assez légitime pour contribuer. Un sentiment de compétence par rapport au sujet sur lequel on envisage d'écrire, mais aussi par rapport à l'outil informatique», avance Mireille Bétrancourt, professeure en technologies de l'information à l'Université de Genève. La conscience de leur propre légitimité est malmenée chez les femmes par les représentations ambiantes: il s'agit là d'un frein intériorisé.

D'autres obstacles apparaissent lorsqu'une femme se met à contribuer: «Beaucoup sont intimidées par l'atmosphère très agressive qu'on rencontre sur le site. Ce n'est pas le «wikilove», malheureusement. On est souvent dans une

confrontation assez musclée», relève Florence Devouard.

Ténacité

Wikipédia n'est pas une démocratie électorale où les divergences se tranchent par des votes. «Les décisions se prennent par discussion. Ce qui signifie souvent qu'elles sont prises par abandon», poursuit la «wikipédienne». Les participants les moins agressifs laissent tomber: voilà pourquoi les ateliers romands prévoient une session sur le thème «Ténacité: comment répondre aux commentaires»... On notera au passage que Wikipédia est «plutôt une collection d'encyclopédies qu'une encyclopédie unique», chaque communauté linguistique ayant ses règles et ses intolérances.

On signalera enfin que certaines pages suscitent des débats plus

Date: 01.10.2015

LE TEMPS



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

Le Temps
1211 Genève 2
022/ 888 58 58
www.letemps.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebd.
Tirage: 37'021
Parution: 6x/semaine

N° de thème: 377.116
N° d'abonnement: 1094772
Page: 23
Surface: 59'757 mm²

violents que d'autres. Surveillés par le projet WikiWarMonitor, les articles les plus controversés sont, en anglais, ceux qui concernent George W. Bush et l'anarchisme. En français, c'est «Ségolène Royal» et «Objet volant non identifié».

Vaut-il la peine de se bagarrer là-dessus? Conclusion oblique de Florence Devouard: «Peut-être les femmes sont-elles moins présentes car elles font preuve d'intelligence. Elles estiment que c'est plus efficace – et moins bête – de s'occuper de son jardin, de son boulot, de sa communauté et de son système politique plutôt que d'aller passer des heures en ligne à s'écharper. A mon avis, c'est la principale raison.» ■

«Ce n'est pas le «wikilove». On est souvent dans une confrontation assez musclée»

FLORENCE DEVOUARD,
ANCIENNE PRÉSIDENTE DE LA WIKIMEDIA FOUNDATION