



## Eclairage



**KILIAN WINZ**  
ASSISTANT DOCTORANT EN SCIENCES  
DE L'ÉDUCATION, UNIVERSITÉ DE GENÈVE

# ÉCOLE NEUCHÂTELOISE: LES FINANCES... MAIS PAS QUE!

«**A**rcInfo», au début de ce mois de mai 2021, informait son lectorat de la parution du livre «Plaidoyer pour une école équitable – l'école neuchâteloise passée au scanner»; ouvrage rédigé par John Vuillaume et Claude-Alain Kleiner. Dans cet éclairage, il s'agit de mettre en perspective certains propos tenus face aux immenses défis auxquels l'ensemble des acteurs de l'éducation devront faire face demain. Précisément, la réforme du cycle 3 propose à tous les élèves une formation plus équitable contrairement au système filiarisé qui, comme l'ont démontré des centaines d'études, ne permet pas un traitement équitable des élèves. Par divers mécanismes, les sociologues ont mis en lumière ce qu'ils appellent «l'effet

Matthieu», qui se définit simplement comme: les élèves privilégiés bénéficient des structures qui leur permettent de progresser davantage. Ce n'est pas en cloisonnant les élèves au sein de filières que nous offrons davantage aux élèves défavorisés. Aussi, les auteurs nous apprennent que la réforme n'a fait que «frustrer les enseignants» en raison de l'insuffisance «des moyens nécessaires pour opérer un véritable changement». Pour avoir mené plus d'une cinquantaine d'entretiens avec des enseignants dans le cadre d'une thèse de doctorat qui va être soutenue au printemps 2022, j'observe que la réforme a aussi été l'opportunité pour certains enseignants de redécouvrir le métier et d'innover dans leurs pratiques pédagogiques. Autrement dit: non, la réforme

n'a pas fait que frustrer les enseignants.

Par ailleurs, bien que la lunette des moyens financiers offre un certain angle de vue sur le panorama général, elle est bien trop restreinte. Précisément, cette lunette doit être accompagnée d'autres focales qui permettent de comprendre le changement. La difficulté du changement ne peut pas s'expliquer que par des considérations financières; ainsi, mobiliser uniquement cet argument n'est que trop réducteur.

### L'OPPORTUNITÉ POUR CERTAINS ENSEIGNANTS DE REDÉCOUVRIR LE MÉTIER.

Cette réforme du cycle 3 est un nouveau paradigme, une nouvelle façon d'entendre le système de répartition des élèves et,

compte tenu de l'ampleur du changement, des facteurs de légitimité morale et cognitive interviennent, sans parler des différents contextes d'établissement. Alors que l'école vit une véritable transformation et que les défis de demain sont colossaux, ne s'agit-il pas de s'asseoir, ensemble, autour d'une table pour identifier les forces de notre école neuchâteloise?

Plutôt que de dénoncer une «gesticulation souriante» des politiques comme le disent les auteurs, ne s'agit-il pas d'essayer de construire ensemble en se donnant les moyens de discuter du fond? Pour relever les défis futurs et proposer la meilleure école possible aux enfants d'aujourd'hui et de demain, nous avons intérêt à ramer dans le même sens: collectivement, travaillons à cela pour les élèves de ce canton!